

Finn venner

**Linda Noor**

i går kl. 11:28 · Asker, Norway ·

Følg

Hører på et veldig godt foredrag om salafisme i Norge, av religionshistoriker @Marius Linge.

Vitamininnsprøytning for intellektet etter å ha blitt tvunget til å høre på Hege Storhaugs propaganda-foredrag i går.



Liker

Del

75 personer liker dette.

**Marius Linge** Takk det samme Linda!

Liker · 1 · i går kl. 13:27

**Erling Stavheim** Var det noen som tvang deg?

Liker · 3 · i går kl. 18:59



Linda Noor Var ikke blitt forespeilet at hun skulle holde et eget foredrag først. Det legger unektelig en ramme på debatten som ikke er særlig nøytral.

Liker · 1 · i går kl. 19:02



Erling Stavheim Kanskje lurt å spørre om agenda i forkant og ikke hevde i etterkant at du ble tvunget.

Liker · 5 · i går kl. 19:04



Linda Noor Det sto at hun skulle bokbades av Fredrik Solvang. Det er for øvrig spøkefullt skrevet, derav en fire-smiley. Jeg synes det var interessant (dog til tider absurd) å høre på henne, da vet jeg at jeg ikke tolker henne i verste mening ut fra boka. Tvert imot.

Forex, alkoholfriparfyme og søppel blir presentert som en del av islamsk overtagelse av vårt samfunn. En unyansert svartmaling av det flerkulturelle samfunnet, uten ETT eneste eksempel på noe som går bra - og det er heldigvis det aller meste.

Liker · 6 · i går kl. 19:10 · Redigert



Erling Stavheim Kan du gi ett eksempel på hva som er bra med salafisme?

Liker · i går kl. 19:35

**Linda Noor** Nå har vel aldri jeg promotert salafisme?

Liker · 4 · i går kl. 19:58



Erling Stavheim Nå er det vel ikke det flerkulturelle samfunn Hege kritiserer?

Liker · 3 · i går kl. 20:02



Linda Noor Hva er det egentlig Storhaug kritiserer? Sånn helt reelt. Hun tegner sitt eget monotone bilde av virkeligheten og særlig av muslimer rundt i verden, og kritiserer så etterpå norske muslimer for å være noe de i all hovedsak ikke er. Så er politikerene naive fordi de ikke deler hennes fiendebilde av den muslimske befolkningen.

Liker · 2 · i går kl. 20:25 · Redigert



Erling Stavheim Du har tungt for det Linda. Lykke til videre med deg og din fredelige, jødevennlige, inkluderende, kvinnefrigjørende, tolerante og humane religion.

Liker · 4 · i går kl. 20:40



Sherin Wahab Tror nok hun tapte mye på dette! Det er synd at noen mennesker låser seg i et hatforhold som blinder synet på denne måten. Hun ser ikke annet hennes egen "konspirasjonsteori"

Liker · 1 · i går kl. 19:32



Christian Aastorp Man trekker ikke fram det som går bra når man skriver debattinnlegg. Man belyser det som ikke går bra.

Liker · i går kl. 20:03



Linda Noor Når man skriver en bok så er det veldig greit å nyansere, slik at man faktisk blir tatt på alvor.

Liker · 2 · i går kl. 20:17

**Christian Aastorp** 17 000 har stemt med lomdeboka så langt.

Liker · 3 · i går kl. 21:15

**Linda Noor** Ja, det er virkelig spesielt. Det er hennes desidert dårligste bok.

Liker · i går kl. 21:21

**Christian Aastorp** Det er den desidert mest brennbare tiden.

Liker · 1 · i går kl. 21:22

Norsk (bokmål) · Personvern · Betingelser · Informasjonskapsler · Annonsering · Annonsevalg · Mør

Facebook © 2015



Linda Noor Ja, det er mye som skjer, men fra det til at Storhaugs spådommer faktisk går i oppfyllelse er en helt annen sak.

Liker · i går kl. 21:26



Christian Aastorp Ja, det er vel derfor hun skriver.

Liker · 1 · 23 t



Marius Linde Jeg hadde trodd at Storhaugs storhetstid var forbi, men der tok jeg jaggu feil. Synd, hun er ikke bare totalt ubrukelig, men også en radikal polemiker. Excuse my language.

Liker · 23 t



Kent Reichborn-Kjennerud Ingen ble tvunget Linda. Du stilte opp frivillig og gledet deg til denne. "Propaganda-foredraget" kalles av de som ikke propagerer – en debatt med et sammensatt panel (der Hege hadde innledningen).

De fleste sitter igjen med inntrykket av at du kom med innrømmelser, og kun skinnuenighet mellom Hege og Snorre.

Et vennskapelig råd er at du burde etterstrebe høyere etterrettelighet. Du ble jo så til de grader tatt med burkaen nede da du forsøkte å bortforklare Yusuf al-Qaradawi (som du titulerer "den lærde") hvor han hyller Adolf Hitler for å ha straffet jødene. Enda mer patetisk blir ditt forsvar av Basim Ghozlan, hvor du enten bevisst lyver, alternativt lever i total fornektelse. Tuṣbiḥ 'alā k.

Liker · 2 · 19 t · Redigert



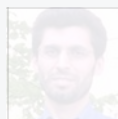
Linda Noor Jeg sa absolutt ingenting på den debatten som jeg ikke har sagt utallige ganger før.

Liker · 20 t



Linda Noor Her er referansen jeg oppfordret folk å google opp:

http://fritanke.no/index.php?page=vis_nyhet&NyhetID=7256



Ghozlan: - Forferdelig trist at Holocaust skjedd

FRTANKENO | AV HUMAN-ETISK FORBUND

Liker · 20 t

Kent Reichborn-Kjennerud Qaradawi sa følgende om jødeutryddelsene og nazilederen Adolf Hitler:

–Gjennom historien har Allah sendt folk til jødene for å straffe dem for deres korrupsjon. Den siste straffen ble iverksatt av Hitler. Gjennom alt det han gjorde mot dem, selv om de (jødene, red.anm.) har overdrevet denne saken, klarte han å sette dem på plass. Dette var himmelsk straff for dem. Ved Allahs vilje; neste gang vil det skje gjennom de troendes (muslimenes, red.anm.) hender.

Vi skyte jøder.

Like før, den 28. januar, uttalte han følgende:

–For å avslutte min tale, vil jeg si at det eneste jeg venter på nå, når mitt liv går mot slutten, er at Allah gir meg muligheten til å reise til landet for jihad og motstand (dvs. Israel, red.anm.), selv om det skal skje i en rullestol. Jeg vil skyte Allahs fiender, jødene, og de vil kaste en bombe mot meg, og slik vil jeg avslutte mitt liv ved å bli martyr.

Disse talene sammenfaller med hva Qaradawi sa tidligere i år, da krigen i Gaza fortsatt var i full gang. Ifølge internett siden Memri som overvåker fjernsynssendinger i Mdtøsten, uttalte han den 9. januar om jødene:

–Vi venter på at Allahs hevn skal falle ned på dem, og måtte Allah gjøre det slik at det vil skje med våre hender.

Gozlan:

–Jeg vil ikke kommentere disse uttalelsene fra Yuzuf al-Qaradawi. Jeg kjenner Qaradawi som en respektert religiøs leder, og vi følger med på hans fjernsynsprogram.

(...)

Vi hører på Qaradawi når det er snakk om religion.

<http://www.aftenposten.no/.../Muslimsk-leder-hyller...>

Liker · 1 t · Redigert



Christian Aastorp Hva er det denne referansen belyser etter din mening? Oppfordringen kom du med i bokdebatten?

Liker · 1 · 13 t



Kristin B. Bruun Kan jeg få stille deg oppfølgings spørsmål til det du ikke besvarte i debatten? Nummererer dem for enkelhets skyld. Refererer til opplaket fra 1 time og 7 minutter og et stykke utover:

1) Ditt forhold til dødsstraff overrasket meg. Du sier at du på eget initiativ leste deg opp til ditt syn på dødsstraff for landsforræderi på bakgrunn av den offentlige diskusjon. Jeg lurer som mange andre foreldre, på hvordan du kunne påvirkes i den grad, og stiller derfor noen spørsmål om dette:
a) Hvor og hvordan fant du frem til litteraturen?

b) Hvem drøftet du dine funn med? Om du mener du helt på egen hånd og uten samtale med andre ble radikalisert, er det vesentlig.

c) Hva sa dine lokale ledere (imamer, rådgivere, veiledere, trosfeller) til ditt selvervede syn på dødsstraff, altså din radikalisering?

d) "Frafall" fra religion er en rett alle har i et åpent, fritt samfunn.

d-a) Hvordan kom du til at religionsfratfall var å sammenligne med landsforræderi?

d-b) Hvordan kom du til at det skulle straffes med døden i et samfunn som tilstreber åpenhet og har innført det vi kaller menneskerettigheter?

d-c) Hva mener du selv om retten til å velge religion, og retten til å velge den

bort?

e) Hva sa din familie, venner, evt. lærere til din radikaliseringsprosess?
(Du synes kanskje dette er et privat spørsmål, men som leder for en tenketank med målsetning å påvirke den offentlige opinion, bør du besvare spørsmålet som vil kunne bidra til vurdering av hvordan man kan hindre radikaliseringsprosessen av nye ungdommer. Din egen ferd mot radikaliseringsprosessen og eventuelt ut av den igjen, er i kraft av din stilling vesentlig.)

2) Du uttaler at du senere er blitt "veldig kritisk til dødsstraff og praktisering av dødsstraff generelt". Dette indikerer at det fortsatt er områder hvor du mener dødsstraff er akseptabelt.

- i hvilke tilfeller mener du dødsstraff kan forsvares?
- I lys av f.eks. Fritz Møen-saken (uriktig domfellelse) mener du dødsstraff kan forsvares?
- hva slags bevis mener du skal ligge til grunn for å kunne godta dødsstraff?
- Hva gjorde at du endret syn?
- Hvem bidro til at du endret syn?

(Optaket fra en 1 og 7 minutter.)

<http://morgenbladet.no/.../storhaug-om-islam-den-11...>

Liker · 1 · 8 t · Redigert



Linda Noor Vet du hva det betyr å være radikalisert Kristin B. Bruun?

Liker · 9 t

Kristin B. Bruun Hvis du mener at din vei til å forsvare dødsstraff ikke innebærer at du ble radikalisert, så vil jeg gjerne at du forklarer meg hva radikaliseringsprosessen egentlig er.

Vil sette pris på svar på spørsmålene mine.

Liker · 9 t



Kristin B. Bruun Beklager, jeg skrev spørsmålene i et annet program for å sikre at ikke Facebook plutselig slukte alt, og fikk ikke tatt med innledningen. Det er nå rettet opp, og innledningen er tatt med.

Liker · 8 t



Linda Noor Historisk har dødsstraff i forfall i områder områder påvirket av islamsk normgivning vært knyttet til forræderi. I Norge var landsforræderi i krigstid knyttet til dødsstraff helt fram til 1979. I en rekke andre land, som bl.a. USA, er det fortsatt slik. Det er derfor neppe et standpunkt som gjør en til en voldelig ekstremist (å bli radikalisert betyr at man aksepterer ukonvensjonell bruk av vold for å oppnå politiske mål)

Her kan du lese hva det sto å lese om frafall på nettstedet jeg var aktiv på:

<http://www.islam.no/page1101438171.aspx>

Liker · 9 t · Redigert



Kristin B. Bruun Ok, så hvis jeg omformulerer spørsmålet, og erstatter betegnelsen "radikalisert" med betegnelsen "ekstremifisert" - vil du da kunne svare på hvor du personlig står i dag, som leder av en organisasjon som har den uttalte målsetning å påvirke norsk opinion?

Liker · 9 t



Linda Noor Ellers kan du google deg frem til massevis av intervjuer om min personlige bakgrunn, hvis det er så interessant for deg.

Liker · 1 · 9 t



Kristin B. Bruun Trist å få slike svar når man har brukt tid på å se gjennom hele debatten nettopp for å kjennskap til debattantenes holdninger. Jeg vil veldig gjerne ha svar på spørsmålene som er rettet til deg som leder for en organisasjon som har som målsetning å påvirke norsk opinion.

Liker · 1 · 9 t



Linda Noor Det er inngår ikke i mine arbeidsoppgaver å opplyse fremmede om min personlige bakgrunn. Det ligger imidlertid flere dybdeintervjuer med meg på nettet, hvor du får svar på mye av det du spør om.

Du kan også lese CVen min på LinkedIn.

Liker · 1 · 8 t



Kristin B. Bruun Siden du som leder av en ideell organisasjon som skal påvirke den offentlige opinion aviste å besvare spørsmålene om hva du personlig mener og står for, etterkom jeg oppfordringen og googlet deg. Jeg ser ikke at det faller ut til din fordel, sett i lys av at du ovenfor indikerer at du støtter dødsstraff.

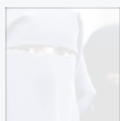
"Linda Noor i den minoritetspolitiske tenketanken Mnotenk sier likevel at «noen moskeer i Norge har noe av det samme tankegodset».

Så slipper Noor katta ut av sekken:

«Men en stor forskjell er at de ikke har noen som helst interesse av offentlig å promotere den typen tenking», sier Noor.

Med andre ord: Holdningene er der, selv om man offentlig later som om de ikke er der. Noen taktiske hensyn må man ta."

(<http://www.vl.no/.../underkastelsens-skjulte-tilling-1...>)



Underkastelsens skjulte tvilling - Vårt Land

VLNO

Liker · 8 t




Linda Noor Jeg er altså prinsipielt motstander av dødsstraff, men jeg har for sånn ca 10 år siden ment at det er legitimt i tilfeller av landsforræderi.

Jeg vet ikke hvordan du mener at denne artikkelen taler mot meg, jeg uttaler meg om holdninger i noen moskeer - som jeg overhodet ikke selv støtter. Jeg har vært med på å etablere og bygge opp Mnotenk, hvis fremste formål

er å fremme demokrati, åpen debatt og menneskerettighetene.

Liker · 8 t · Redigert

 **Kristin B. Bruun** Takk for svar på spørsmål om hvor du står i dag. Hva innebærer det å være "prinsipielt motstander av dødsstraff"? I hvilke tilfeller støtter du dødsstraff? Er du fortsatt tilhenger av dødsstraff ved landsforræderi?

Hvilken forbindelse har landsforræderi med å velge bort en religion? Om du ikke lenger mener dette i dag, hadde det vært interessant å få vite hva som førte til at du nå ser annerledes på det.

I debatten tar du avstand fra IRNs uttrykte syn på dødsstraff i 2007, særlig for homofili slik jeg forstår deg. Der forekom det samme som du etter min oppfatning gjør deg skyldig i nå: å ta forbehold som du ikke er åpen på. Som leder for tenketanken Mnotenk bør du være åpen om din agenda, da en tenketanks eneste funksjon og hensikt er å påvirke den offentlige opinion ved å komme med innspill, altså tanker som bunner i tenketankens ideologiske/politiske/religiøse (sukk) holdning.

Du skriver at tenketankens fremste formål er å fremme demokrati, åpen debatt og menneskerettighetene. Jeg stiller deg spørsmål som bør kunne besvares i en åpen debatt i et demokrati, fordi du har uttrykt holdninger som går på tvers av menneskerettighetene.

Selv om jeg gjorde en feil da jeg postet spørsmålet mitt, håper jeg du vil besvare spørsmålene mine. Jeg er overbevist om at de er av offentlig interesse: like viktig som Listhaugs kundelister (og bindinger som premissleverandør for hennes holdninger), er din bakgrunn for å fronte de synspunkter du gjør.


Ut fra ditt svar tidligere i tråden, forstår jeg deg dit at du fortsatt mener landsforræderi bør medføre dødsstraff. Mitt problem med din uttrykte holdning er at den som har makta, definerer landsforræderi. Jf. Snowden.

Håper du forstår hvor jeg vil hen, og ikke mistror meg med at jeg er ute etter å ta deg eller noe. Jeg er ikke det. Jeg ønsker kun åpenhet, særlig fra en som forfekter holdninger som er i så høylydt motsetning til de samme menneskerettigheter du foregir å være en forkjemper for.

Liker · 8 t

 **Kirsten Ranheim** Prinsipiell mostand betyr motstand i ALLE sammenhenger


Liker · 1 · 5 t

 **Kristin B. Bruun** Hvor finner du dette definert? Og hva er problemet med å fortelle om veien til ekstremifisering som hun innrømmet at hun var på tirsdag, og veien ut av det igjen, siden hun i dag sier at hun er ute av dette?

Liker · 3 t

 **Linda Noor** Jeg har aldri vært ekstrem og jeg kan nesten ikke lye på meg en bakgrunn som ekstremist for å tilfredsstille deg..

Liker · 3 t

 **Linda Noor** Vel, forresten, jeg synes anarkisme var en god idé i noen måneder mens jeg gikk på ungdomsskolen.

Liker · 3 t

 **Kristin B. Bruun** **Linda Noor** Er det meg du snakker til? Jeg har ikke uttrykt noe ønske om dette, kun stilt deg spørsmål til det du selv uttrykte på tirsdag. Du besvarer ikke spørsmålene om hva som førte til at du mente dødsstraff var riktig for dem som sluttet å være muslim, og hva som førte til at du gikk bort fra dine ekstreme holdninger.


Du hjelper ikke deg og din organisasjon ved å bli spydig og frekk, snarere tvert i mot, skulle jeg tro. Ser flere kritiserer deg for at du blir usaklig og går til personangrep i stedet for å besvare spørsmål. Det er uverdlig, og det håper jeg du vil slutte med. Du skaper bare motstandere av det som antakelig er din agenda, altså å minske fremmedfrykt og islamhat.

Liker · 3 t

 **Linda Noor** Du forstår jo ikke det jeg svarer deg.

Tatt i betraktning at det er du som kommer med grove beskyldninger, så har jeg vel vært særdeles høflig.

Liker · 2 t

 **Kristin B. Bruun** Det virker i så fall som om vi snakker forbi hverandre. Jeg har sett debatten fra tirsdag, og dine uttalelser om din egen ekstremisering for ti år siden førte til at jeg stilte deg noen spørsmål jeg som mor til noen på samme alder som du den gang hadde, lurer på.

Det skulle ikke være så vanskelig å svare på de spørsmålene du antakelig ved en feil ikke ble stilt på tirsdag. Vil du at jeg gjentar dem?

Liker · 1 t

 **Linda Noor** Hvilke holdninger er det jeg forfekter som er i strid med menneskerettighetene?

Prinsipiell motstander av dødsstraff betyr at man er imot dødsstraff som straff. Punktum.

Se lenken jeg la til oppe om trosfrihet i islam, som berører dødsstraff for frafall og forræderi i en historisk kontekst.

Jeg har for øvrig ALLTID vært tilhenger av en sekulær styreform og lovgivning

basert på demokratiske, rettsstatsprinsipper og ikke religiøse lovklider.

Liker · 8 t · Redigert



Kristin B. Bruun Takk for avklaring av din holdning til dødsstraff. Du er, slik jeg nå forstår deg, kommet til du er i mot dødsstraff uansett hva. Har jeg forstått deg rett?

I så fall lurer jeg på hvordan du kom frem til den holdningen, og hvorfor du ikke kunne si det med en gang, men heller valgte å henvise til at Norge fastholdt dødsstraff for landsforræderi til for 36 år siden.

Her er utskrift fra hva du faktisk sa i debatten på tirsdag. Da skjønner du kanskje bedre hvorfor jeg stiller deg spørsmålene, og fastholder at jeg ønsker svar på spørsmålene som nå er stilt i sin helhet (uten den beklagelige uteløstelsen av innledning):

"så hadde jeg skrevet det at jeg opprinnelig - eh - hadde - eh - "kjøpt" på en måte den forklaringen om at dødsstraff for i betydningen landsforræderi - eh - som er en utbredt tolkning i - eh - klassisk islamsk lære at hvis man forræder staten så er det dødsstraff - eh - men at jeg da ettervert var faktisk - eh - eh - veldig kritisk til dødsstraff og praktisering av dødsstraff generelt.

Storhaug: Men hvor kom det fra, hvem var det som fortalte deg det, det er det som jeg er interessert i.

Noor: Dette er jo det jeg har lest selv, det snakkes over hodet ikke moskeene om dødsstraff for frafall eller noen av disse tingene, det er ting som man går og leser seg opp til selv fordi det blir diskutert i storsamfunnet, og det er det som gjør også at mange av disse ungdommene søker til sånne enkle - eh - forklaringer som salafi-islam og den - eh - retningen som - eh - islamnet representerer, fordi at de trenger enkle svar.

Solvang: Men ser du ikke at vi da har et problem hvis ikke det - hvis ikke (fram beskrevet sånn?) kan tas avstand fra det, fra dødsstraff?

Noor: Jo, jo, det gjør det jo, og på det forumet så ble det diskutert opp og i mente, og det er artikler også på det forumet som tar avstand fra det."

Mitt problem for å kalle det det, er at du IKKE besvarer spørsmål om din holdning på en klar og utvetydig måte. I andre spørsmål, som kritikken av Hege Storhaug er du krystallklar, og kommer tidvis med anklager som jeg ikke ser du har grunnlag for. (For å ta "jeg er ikke rasist, men"; jeg er ingen beundrer av Storhaug, har egentlig aldri hørt/lest noe av henne, og lytter derfor åpent til deltakerne i debatten. Fra tirsdag kom Valen best ut etter min mening, han holdt et saklighetsnivå og fremmet velfunderte meninger som andre med fordel kunne etterstrebe. Derfor stiller jeg også direkte spørsmål til deg, som jeg mener du bør besvare.)

Liker · 7 t



Linda Noor Man kan ikke være mer klar enn å være prinsipiell motstander av dødsstraff, jeg kan ikke noe for at du ikke forstår hva det betyr.

Storhaug lyer når hun sier at jeg ikke har svart henne, jeg skrev umiddelbart et tilsvarende i Dagbladet når hun beskyldte meg for dette i fjor:

http://www.dagbladet.no/.../hum.../linda_alzaghani/35261532/

Liker · 2 · 6 t · Redigert



Kristin B. Bruun Jeg er mindre opptatt av hva du skrev i fjor, enn hva du IKKE besvarer av spørsmål som dine uttalelser i en debatt på tirsdag utløste.

Siterer igjen, slik at du forstår hvorfor jeg spør. Her er utskrift fra hva du faktisk sa i debatten på tirsdag. Da skjønner du kanskje bedre hvorfor jeg stiller deg spørsmålene, og fastholder at jeg ønsker svar på spørsmålene som nå er stilt i sin helhet (uten den beklagelige uteløstelsen av innledning):

"så hadde jeg skrevet det at jeg opprinnelig - eh - hadde - eh - "kjøpt" på en måte den forklaringen om at dødsstraff for i betydningen landsforræderi - eh - som er en utbredt tolkning i - eh - klassisk islamsk lære at hvis man forræder staten så er det dødsstraff - eh - men at jeg da ettervert var faktisk - eh - eh - veldig kritisk til dødsstraff og praktisering av dødsstraff generelt.

Storhaug: Men hvor kom det fra, hvem var det som fortalte deg det, det er det som jeg er interessert i.


Noor: Dette er jo det jeg har lest selv, det snakkes over hodet ikke moskeene om dødsstraff for frafall eller noen av disse tingene, det er ting som man går og leser seg opp til selv fordi det blir diskutert i storsamfunnet, og det er det som gjør også at mange av disse ungdommene søker til sånne enkle - eh - forklaringer som salafi-islam og den - eh - retningen som - eh - islamnet representerer, fordi at de trenger enkle svar.

Solvang: Men ser du ikke at vi da har et problem hvis ikke det - hvis ikke (fram beskrevet sånn?) kan tas avstand fra det, fra dødsstraff?

Noor: Jo, jo, det gjør det jo, og på det forumet så ble det diskutert opp og i mente, og det er artikler også på det forumet som tar avstand fra det."

Mitt problem for å kalle det det, er at du IKKE besvarer spørsmål om din holdning på en klar og utvetydig måte. I andre spørsmål, som kritikken av Hege Storhaug er du krystallklar, og kommer tidvis med anklager som jeg ikke ser du har grunnlag for. (For å ta "jeg er ikke rasist, men"; jeg er ingen beundrer av Storhaug, har egentlig aldri hørt/lest noe av henne, og lytter derfor åpent til deltakerne i debatten. Fra tirsdag kom Valen best ut etter min mening, han holdt et saklighetsnivå og fremmet velfunderte meninger som andre med fordel kunne etterstrebe. Derfor stiller jeg også direkte spørsmål til deg, som jeg mener du bør besvare.)

Liker · 5 t

 **Kristin B. Bruun** Utskriften og det som jeg på din oppfordring fant ved å google deg, underbygger etter min mening behovet for at spørsmålene mine bør besvares. Jeg ønsker å vite hvordan unge mennesker kan ekstremifiseres (for å bruke et uttrykk du ikke har avsporet diskusjonen med enda) i den grad du opplyser at du ble, og hvordan de muslimske miljøene forholder seg til det.

"Siden du som leder av en ideell organisasjon som skal påvirke den offentlige opinion aviste å besvare spørsmålene om hva du personlig mener og står for, etterkom jeg oppfordringen og googlet deg. Jeg ser ikke at det faller ut til din fordel, sett i lys av at du ovenfor indikerer at du støtter dødsstraff.

"Linda Noor i den minoritetspolitiske tenketanken Mnotenk sier likevel at «noen moskeer i Norge har noe av det samme tankegodset».

Så slipper Noor katta ut av sekken:

«Men en stor forskjell er at de ikke har noen som helst interesse av offentlig å promotere den typen tenking», sier Noor.

Med andre ord: Holdningene er der, selv om man offentlig later som om de ikke er der. Noen taktiske hensyn må man ta."

<http://www.vl.no/.../underkastelsens-skjulte-tvilling-1...>"

Om du er misfornøyd med hva jeg har funnet frem til, kan du bare klandre deg selv, fordi jeg har gått så redelig frem som mulig etter å ha sittet med hakeslepp og sett opptaket av debatten, hvor du kom med uttalelsene som fikk meg til å undre.

Ytterligere googling avslører at du er født i 82, altså tre år etter at Norge opphevet siste rest av dødsstraff. Allikevel bruker du dette eksempelet fra før din eksistens som unnskyldning for dine ekstreme holdninger fra tidligere.


Og spør du meg, mener jeg at ønsket om dødsstraff for frafall av religion er uttrykk for radikalisering, eller det kanskje mindre fargede uttrykket ekstremifisering.




Underkastelsens skjulte tvilling - Vårt Land

VLNO


Liker · 5 t

 **Lars Leiråmo** Linda Noor, når skal DU vitaminisprøyte oss da?

Liker · 4 t

 **Lars Leiråmo** Skremmende å være for dødsstraff for frafall. Faktisk så skremmende at PST bør inn.


Liker · 2 · 4 t

 **Kristin B. Bruun** Nå sier Linda at hun er blitt i mot dødsstraff (igjen?). Det som bekymrer meg, er at hun hemmeligholder det som førte til at hun ble for dødsstraff i trosspørsmål.

Liker · 2 · 3 t · Redigert

 **Lars Leiråmo** Linda gikk vel i Rabita. Så spør Basim.

Liker · 3 t

 **Kristin B. Bruun** Jeg googler, og finner ikke noe som oppklarer saken.

Liker · 3 t

Chat (av)